



INSTRUCCIONES:

1. El examen contiene un bloque de preguntas sobre un TEXTO, otro bloque con cuestiones de TEORÍA y un tercer bloque con cuestiones de RELACIÓN.
Bloque 1. El/la estudiante elegirá SOLO UNO de los textos propuestos, y contestará a todas las preguntas formuladas sobre el mismo.
Bloque 2. El/la estudiante elegirá y contestará SOLO UNA cuestión de teoría de entre las propuestas en este bloque. Todas las cuestiones tienen la misma puntuación.
Bloque 3. El/la estudiante desarrollará SOLO UNA de las cuestiones de relación propuestas en este bloque. Todas las cuestiones tienen la misma puntuación.
2. Si se contesta a más preguntas de las indicadas para cada bloque, el exceso no se corregirá.
Corrección ortográfica: se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

BLOQUE 1. Elige UNO de los textos y responde a todas las preguntas del texto elegido

Texto A

Así pues, considerando que nuestros sentidos en algunas ocasiones nos inducen a error, decidí suponer que no existía cosa alguna que fuese tal como nos la hacen imaginar. Y puesto que existen hombres que se equivocan al razonar en cuestiones relacionadas con las más sencillas materias de la geometría y que incurren en paralogismos, juzgando que yo, como cualquier otro estaba sujeto a error, rechazaba como falsas todas las razones que hasta entonces había admitido como demostraciones. Y, finalmente, considerando que hasta los pensamientos que tenemos cuando estamos despiertos pueden asaltarnos cuando dormimos, sin que ninguno en tal estado sea verdadero, me resolví a fingir que todas las cosas que hasta entonces habían alcanzado mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero, inmediatamente después, advertí que, mientras deseaba pensar de este modo que todo era falso, era absolutamente necesario que yo, que lo pensaba, fuese alguna cosa. Y dándome cuenta de que esta verdad: *pienso, luego soy*, era tan firme y tan segura que todas las extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de hacerla tambalear, juzgué que podía admitirla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que yo indagaba.

Descartes, R., *Discurso del método*, cuarta parte (trad. Guillermo Quintás). Alfaguara, Madrid, 1981.

1. Sitúa el texto en su **contexto** sociocultural, autor y obra (1,5 puntos)
- 2.a. Analiza la **estructura argumentativa**: tesis principales y relación entre ellas (1 punto)
- 2.b. Define los **conceptos** más relevantes. Se podrán definir los términos subrayados u otros que aparecen en el texto o que consideres relevantes (al menos tres) (1 punto)
3. Realiza un breve **ensayo** valorando razonadamente la actualidad del texto (2 puntos)

Texto B

Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más elevadas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado dentro de la propia sociedad antigua. Por eso, la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar, porque, mirando mejor, se encontrará siempre que estos objetivos sólo surgen cuando ya se dan o, por lo menos, se están gestando, las condiciones materiales para su realización. A grandes rasgos, podemos designar como otras tantas épocas de progreso en la formación económica de la sociedad el modo de producción asiático, el antiguo, el feudal y el moderno burgués. Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagónica del proceso social de producción; antagónica, no en el sentido de un antagonismo individual, sino de un antagonismo que proviene de las condiciones sociales de vida de los individuos. Pero las fuerzas productivas que se desarrollan en la sociedad burguesa brindan, al mismo tiempo, las condiciones materiales para la solución de este antagonismo. Con esta formación social se cierra, por lo tanto, la prehistoria de la sociedad humana.

Marx, K., Prólogo a la *Contribución a la Crítica de la Economía Política* (Digitalización de Germán Zorba). Marxists Internet Archive, 2001.



1. Sitúa el texto en su **contexto** sociocultural, autor y obra (1,5 puntos)
- 2.a. Analiza la **estructura argumentativa**: tesis principales y relación entre ellas (1 punto)
- 2.b. Define los **conceptos** más relevantes. Se podrán definir los términos subrayados u otros que aparecen en el texto o que consideres relevantes (al menos tres) (1 punto)
3. Realiza un breve **ensayo** valorando razonadamente la actualidad del texto (2 puntos)

BLOQUE 2. Contesta a UNA SOLA cuestión de teoría

Pregunta A. Explica la **teoría** ética y política de Platón o la teología de santo Tomás (2,5 puntos)

Pregunta B. Explica la **teoría** de la crítica a la cultura occidental de Nietzsche o la teoría del superhombre y el eterno retorno de Nietzsche (2,5 puntos)

BLOQUE 3. Contesta a UNA SOLA cuestión de relación

Pregunta A. Relaciona algún aspecto del pensamiento de un autor de la época antigua o medieval (Platón/Aristóteles/Tomás de Aquino) con el pensamiento de otro autor o autores de la misma o de otra época (2 puntos)

Pregunta B. Relaciona algún aspecto del pensamiento de un autor de la época moderna (Descartes/Hume/Kant) con el pensamiento de otro autor o autores de la misma o de otra época (2 puntos)



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN:

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación.
- La corrección ortográfica. Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

Pregunta 1. Situar el texto en su contexto sociocultural, autor y obra.

Se valorará la capacidad del/de la estudiante para articular las cuestiones planteadas en el texto con el contexto sociocultural de su tiempo. No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor. Calificación: hasta 1,5 puntos.

Pregunta 2. Analizar el texto.

- a) Identificar y exponer con claridad las ideas principales del texto, reconocer la estructura argumentativa y las conclusiones más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto. Calificación: hasta 1 punto.
- b) Identificar y definir con precisión los conceptos relevantes que aparecen en el texto. Al menos habrá que aportar tres definiciones. No es necesario que sean los términos subrayados. Calificación: hasta 1 punto.

Pregunta 3. Redactar un breve ensayo valorando razonadamente la actualidad del texto.

Plantear una tesis en relación con el texto, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y orden en la exposición de las ideas. Calificación: hasta 2 puntos.

Pregunta 4. Desarrollo de un tema.

Exponer con claridad y precisión un aspecto concreto del pensamiento de alguno de los autores propuestos. Calificación: hasta 2,5 puntos.

Pregunta 5. Comparación entre autores y temas.

Comparar el pensamiento filosófico de un autor con el de otro autor o autores de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas. Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor. Calificación: hasta 2 puntos.